

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS NACIONALINIAM SAUGUMUI UŽTIKRINTI
SVARBIŲ OBJEKTŲ APSAUGOS ĮSTATYMO NR. IX-1132 3 PRIEDO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO (TOLIAU – ĮSTATYMO PROJEKTAS)
(TAP Nr. 22-558; 22-559; TAIS Nr. 22-4839)**

Nr.
Vilnius

Skubos tvarka įvertinę Įstatymo projekto atitiktį Konstitucijai, įstatymams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atkreipiame dėmesį, kad Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymo (toliau – Įstatymas) 1 straipsnio 2 dalis imperatyviai nustato, kas turėtų būti vertinama įtraukiant naujas įmones į nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių įmonių sąrašą, t.y. turėtų būti vertinamos grėsmės, pavojai ir rizikos veiksniai nacionalinio saugumo interesams, kaip tai suprantama Lietuvos Respublikos Seimo patvirtintoje Nacionalinio saugumo strategijoje. Todėl tokio turinio vertinimas turėtų būti atliktas ir nurodytas Įstatymo projekto aiškinamajame rašte.

2. Įstatymo projekto aiškinamajame rašte yra nurodoma, kad „akcinės bendrovės „LIFOSA“ turtas ir įrenginiai galėtų būti priskirti nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbiems įrenginiams ir turtui“. Tačiau, tam, kad ši nuostata būtų realizuojama, būtent Įstatymo projektu ir reiktų tokį priskyrimą atlikti, t.y. reiktų atitinkamai keisti ne tik Įstatymo 3 priedą, bet ir Įstatymo 4 priedą, nurodant, kaip to reikalauja Įstatymo 2 straipsnio 6 dalis, kuriuos akcinės bendrovės „LIFOSA“ įrenginius ir turtą būtina apsaugoti nuo visų galinčių kelti grėsmę nacionalinio saugumo interesams rizikos veiksnių. Tik esant Įstatymo 4 priedo papūdimui, po to, Lietuvos Respublikos Vyriausybė, vadovaujantis Įstatymo 3 straipsnio 4 dalimi, galės akcinės bendrovės „LIFOSA“ įrenginių ir turto sąrašą sukonkretinti ir detalizuoti.

3. Atkreipiame dėmesį, kad Įstatymo projekto aiškinamojo rašto 11 punkto 2-4 punktuose nurodomi teisės aktai galės/turės būti parengti ir priimti, kai akcinė bendrovė „LIFOSA“ turės nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbios įmonės statusą, todėl siūlome atitinkamai koreguoti aiškinamąjį raštą.

4. Įstatymo projekto nuostatų įsigaliojimo terminas – 2022 m. gegužės 1 d. nėra realus (atsižvelgiant į teisės aktų projektų svarstymo Seime procedūras ir jų trukmę ir į tai, kad Įstatymo projekto svarstymui nesiūloma taikyti skubos). Todėl manome, kad turėtų būti numatytas vėlesnis įstatymo nuostatų įsigaliojimas arba, jei Įstatymo projekto rengėjai mano, kad yra Seimo statuto

162 straipsnio 2 dalyje nurodytos ypatingos aplinkybės, kurioms esant gali būti taikoma Įstatymo projektui svarstymo skubos tvarka procedūra, turėtų būti pildomas Vyriausybės nutarimas, kuriuo Seimui teikiamas Įstatymo projektas, motyvuotu prašymu svarstyti Įstatymo projektą skubos tvarka, kartu nurodant ir tokio svarstymo priežastis. Seimo statuto 162 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad įstatymų projektų svarstymo skubos tvarka procedūra gali būti taikoma tik ypatingais atvejais, kai dėl susidariusių politinių, socialinių, ekonominių ar kitų aplinkybių būtina skubiai nustatyti naują ar pakeisti galiojantį teisinį reglamentavimą siekiant užtikrinti svarbius visuomenės ir valstybės interesus, apsaugoti kitas konstitucines vertybes.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Audinga Galubickienė

Audinga Galubickienė, tel. +37070663915, el. p. audinga.galubickiene@lr.lt